

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО  
«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ «ЮЖНЫЙ УРАЛ»

---

**Протокол № 109**

заседания Совета Организации

г. Челябинск

29 сентября 2010 года

Присутствовали: Гранин В.Ф., Золотухин И.А., Измалкин Е.Я., Лавров А.А.,  
Лысов Е.Н., Найденов А.В., Рогов С.Г., Ремизов Ю.В.,  
Сергеев С.М., Яковлев И.Э.

Заседание Совета Организации правомочно.

Председательствующий: Лысов Е.Н.

**Повестка дня:**

1. Отчет исполнительного органа Организации за 8 мес. 2010 года.
2. О созыве заочного общего собрания участников Организации.
3. О Порядке рассмотрения дел о нарушении арбитражными управляющими, членами некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» требований федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.
4. О Порядке и основаниях применения мер дисциплинарного воздействия в отношении арбитражных управляющих, членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» за нарушения требований федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.
5. О Порядке хранения отчетов арбитражных управляющих и иных документов некоммерческим партнерством «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал».
6. О Порядке рассмотрения жалоб на действия арбитражных управляющих, членов НП СРО АУ «Южный Урал», исполняющих обязанности арбитражных управляющих в делах о банкротстве, соответствующего требованиям Закона о банкротстве, других федеральных законов.
7. О Положении об осуществлении контроля за соблюдением арбитражными управляющими, членами НП СРО АУ «Южный Урал» Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.
8. О дополнениях и изменениях в Положении о комиссиях по контролю деятельности арбитражных управляющих.
9. О дополнениях и изменениях в Положении о порядке отбора кандидатур членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» и их представления арбитражным судам для утверждения в деле о банкротстве.
10. О дополнениях и изменениях в Положении о дисциплинарных комитетах.
11. О Положении о порядке раскрытия арбитражными управляющими, членами НП СРО АУ «Южный Урал» информации о своей деятельности.

12. О Мероприятиях по подготовке и проведению внутренней проверки деятельности Организации на соблюдении требований федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих ее деятельность.

13. Об утверждении итогов стажировки.

14. О приеме в члены Организации.

15. Об аккредитации.

**Первый вопрос:** Отчет исполнительного органа Организации за 8 мес. 2010 год.

**Выступили:** Лысов Е.Н., Гранин В.Ф., Сергеев С.М. Яковлев И.Э, Рогов С.Г., Ремезов Ю.В., Измалкин Е.Я., Найденов А.В.

Всесторонне обсудив вопрос, Совет Организации **УСТАНОВИЛ:**

В адрес Организации поступили материалы о действиях временного управляющего ООО «Массив» Ковалева Владимира Тимофеевича.

Комиссия по контролю деятельности арбитражных управляющих от 03.09.2010 г., протокол №147, проверила действия временного управляющего ООО «Массив» Ковалева Владимира Тимофеевича.

Временный управляющий ООО «Массив» Ковалева Владимира Тимофеевича не согласен с выводами комиссии и просит повторно рассмотреть вопрос по существу.

Положение о порядке проведения проверки деятельности арбитражных управляющих, членов НП СРО АУ «Южный Урал», утвержденное решением Совета Организации 18 января 2008 г., протокол №76 не предусматривает проведение повторных проверок комиссией по существу жалобы и заявления.

Согласно п.6.2 Устава Организации Совет Организации вправе самостоятельно рассмотреть вопрос, связанный с конфликтом интересов между комиссией по контролю деятельности арбитражных управляющих и арбитражным управляющим Ковалевым В.Т.

Рассмотрев материалы, связанные с конфликтом интересов между комиссией по контролю деятельности арбитражных управляющих и арбитражным управляющим Ковалевым В.Т. Совет Организации установил следующее.

При анализе финансового состояния ООО «Массив», который проведен и представлен временным управляющим Ковалевым В.Т., допущены существенные нарушения требования Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 367 от 25 июня 2003 г. (далее Правил).

Так, временный управляющий не провел анализа активов должника при реализации их на рыночных условиях: основных средств, запасов, дебиторской задолженности, краткосрочных финансовых вложений.

В финансовом анализе ООО «Массив» на стр. 65 в разделе «Анализ пассивов», в подпункте «Сведения целевом финансировании и поступлениях» временным управляющим Ковалевым В.Т. на дату 01.04.2010 г. указано по сч.86 «Целевое финансирование» о наличии по договорам долевого участия в строительстве в денежных средств на сумму 2 626 946 тыс. руб.

При этом, временный управляющий указал, что эти суммы возникли, как обязательства, обеспеченные залогом. Названные «обязательства», как «целевое финансирование» составляют 79,08 % от суммы пассивов ООО «Массив».

Исходя из того, что средства лиц, участвующих по договорам долевого участия в строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, временный управляющий в нарушение абзаца 4 пункта. 5 Правил отнес названные средства в состав собственных средств ООО «Массив».

Денежные средства лиц, участвующих по договорам долевого участия в строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости являются источниками ООО «Массив» по существу, но не являются его собственными средствами по следующим основаниям.

Отношения между ООО «Массив» и физическими лицами (далее Заказчики), предоставившего денежные средства застройщику являются гражданско-правовыми отношениями и регулируются нормами ст.307, 308, главы 38 ГК РФ и Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» № 214-ФЗ от 30.12.2004 г. (далее Закон о долевом строительстве).

Согласно п.2. ст.308 ГК РФ Заказчики являются по отношению ООО «Монолит» кредиторами по существу.

В силу требований п. 2 ст. 3 Закона о долевом строительстве право на привлечение денежных средств граждан для строительства многоквартирного дома с принятием на себя обязательств, после исполнения которых у гражданина возникает право собственности на жилое помещение в строящемся многоквартирном доме. До момента исполнения договора о долевом участие в строительстве у Заказчика права на получение жилого помещения в строящемся многоквартирном доме нет.

ООО «Массив» же имеет, как застройщик, на основании договора участия в долевом строительстве имеет право на привлечение денежных средств Заказчиков.

В силу требований ст. 2 Закона о долевом строительстве ООО «Массив», как Застройщик привлекающий денежные средства участников долевого строительства, по сведениям финансового анализа, имел право привлекать денежные средства Застройщиков, поскольку им были выполнены следующие условия:

-наличие договоров участия в долевом строительстве (п. 1 ст. 2. Закона о долевом строительстве);

-наличие в собственности или на праве аренды земельные участки и для строительства на этом земельном участке многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, за исключением объектов производственного назначения, на основании полученного разрешения на строительство (п. 1 ст.2. Закона о долевом строительстве);

- наличие разрешения на строительство (п. 2 ст. 2. Закона о долевом строительстве).

В силу требований п. 1 ст. 4 Закона о долевом строительстве по договору участия в долевом строительстве застройщик - ООО «Массив» **обязался** в предусмотренный договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) многоквартирные дома и (или) иной объект недвижимости и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию этих объектов передать соответствующий объект долевого строительства участнику долевого строительства.

В силу требований п. 1 ст. 4 Закона о долевом строительстве – Заказчик **обязался** уплатить обусловленную договором цену и принять объект долевого строительства при наличии разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости.

Согласно п. 1 ст. 5 Закона о долевом строительстве в договорах указана цена договора, то есть размер денежных средств, подлежащих уплате участником долевого строительства для строительства (создания) объекта долевого строительства.

Согласно ст. 18 Закона о долевом строительстве ООО «Массив» использовал денежные средства, уплачиваемые Заказчиками долевого строительства по договору для строительства им многоквартирных домов и иных объектов недвижимости в соответствии с проектной документацией.

Должник, ООО «Массив», при организации бухгалтерского учета денежных средств Заказчиков, внес в учет собственное видение этих операции, отличное от действующих норм ведения бухгалтерского учета, учета названных денежных средств, как источников средств.

Однако, в силу требований приоритета содержания перед формой согласно п. 6 Положения по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» ПБУ 1/2008, утвержденного Приказом Минфина России от 06.10.2008 № 106 н, в бухгалтерском учете факты хозяйственной деятельности должны отражаться исходя не столько из их правовой формы, сколько из их экономического содержания и условий хозяйствования.

ООО «Массив» ведет строительство собственными силами жилых домов в целях последующей передачи квартир участникам долевого строительства по договорам долевого

участия в строительстве. На этом основании она для целей бухгалтерского учета является организацией по выполнению строительных работ (оказание услуг заказчика-застройщика) для физических лиц - участников.

Названное означает, что в силу п. 5 Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99, утвержденного Приказом Минфина России от 06.05.1999 № 33н, инструкции по применению Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденной Приказом Минфина России от 31.10.2000 № 94н, фактические затраты организации-застройщика, связанные со строительством жилых домов, признаются расходами по обычным видам деятельности и учитываются по дебету счета 20 «Основное производство».

В силу п. 5 Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99, утвержденного Приказом Минфина России от 06.05.1999 № 32н, денежные средства, поступившие в ООО «Массив» от лиц по договорам участия в долевом строительстве квалифицируются как доход от обычных видов деятельности (выручка).

Для признания денежных средств, поступивших в ООО «Массив» от лиц по договорам участия в долевом строительстве, выручки необходимо выполнение условий, перечисленных в п. 12 ПБУ 9/99:

- абз. г) право собственности (владения, пользования и распоряжения) на продукцию (товар) перешло от организации к покупателю или работа принята заказчиком (услуга оказана).

В силу требований п.п. 1, 2 ст. 8 Закона о долевом строительстве, названные условия выполняются только на дату передачи квартир участникам долевого строительства по передаточному акту (или другому документу о передаче).

До вышеназванного момента привлеченные средства Заказчиков учитываются в составе кредиторской задолженности в качестве полученных авансов (предварительной оплаты) согласно абз. 4, 5 п. 3, п. 12 ПБУ 9/99. Для учета расчетов с участниками долевого строительства используется счет 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками».

Выручка в бухгалтерском учете ООО «Массив» отражается на счете 90 «Продажи», субсчет 90-1 «Выручка». При признании выручки затраты на строительные работы, учтенные на счете 20, списываются в дебет счета 90, субсчет 90-2 «Себестоимость продаж» согласно п. 9 ПБУ 10/99, инструкция по применению Плана счетов.

Названные обязательства для целей бухгалтерского учета и составления анализа финансового состояния должника являются денежными. Для целей правовой оценки взаимоотношений ООО «Массив» и Заказчиков названные обязательства перед Заказчиками являются неденежными.

Строительство жилого дома в целях его передачи участникам долевого строительства не является для организации долгосрочными инвестициями согласно п. 1.2 Положения по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций.

Помимо информации об обязательствах застройщика перед участниками долевого строительства по передаче им квартир, в бухгалтерской отчетности застройщика должна раскрываться также информация об обязательствах участников договора по внесению денежных средств с выделением не внесенных в срок платежей (Письмо Минфина России от 29.01.2008 № 07-05-06/18). Эту информацию временный управляющий должен был отразить в анализе финансового состояния должника.

Принимая ошибочную позицию должника в вопросах учета денежных средств Заказчиков, которые должник отразил на сч. 86 «Целевое финансирование», временный управляющий не исполнил требование п.п. 7, 18 Правил в части проведения проверки соответствия деятельности должника нормативным правовым актам, ее регламентирующим, сведения о размере и правильности формирования, фондов целевого финансирования по составу и размеру. Анализ финансового состояния должника не содержит сведений, позволяющих персонифицировать многообразие Заказчиков, денежных сумм, внесенных должнику и сроков исполнения обязательств должником.

В силу требований Закона о долевом строительстве временный управляющий должен был проанализировать целевое использование привлеченных средств Заказчиков на

строительство конкретных многоквартирных домов. Названное сделано не было. Анализ финансового состояния должника в части пассивов не содержит сведений о движении денежных средств Заказчиков.

В результате того, что временный управляющий Ковалев В.Т. оценил денежные средства Застройщиков, как собственные средства ООО «Массив», им были нарушены требования по составлению анализа финансового состояния должника в части проведения:

-расчетов по приложению 1 Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа «Коэффициенты финансово-хозяйственной деятельности должника и показатели используемые для их расчета». Неправильно проведен анализ коэффициентов, характеризующие платежеспособность должника, коэффициентов, характеризующие деловую активность должника. На этом основании неправильно было составлено заключение об отсутствии или наличии признаков преднамеренного банкротства;

-расчетов по приложению 3 Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа «Анализ активов и пассивов должника»;

-расчетов по приложению 4 Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа «Анализ возможности безубыточной деятельности должника».

Не исполнены временным управляющим требования приложения 2 Правил по проведению анализа по ценам на продукцию в динамике, в том числе в сравнении с мировыми ценами. Не представлены сведения о деятельности конкурентов должника.

Не исполнены требования абз. е) п.6 Правил о выявлении причин утраты платежеспособности с учетом динамики изменения коэффициентов финансово-хозяйственной деятельности.

Временный управляющий сделал расчеты в финансовом анализе ООО «Массив» по определению возможности восстановления платежеспособности должника (стр.82-83). Названное выявило в Финансовом анализе ООО «Массив» наличие внутреннего противоречия. Временный управляющий установил, что средства Заказчика не являются кредиторской задолженностью должника, а являются собственными средствами должника. Так на стр. 16 Финансового анализа ООО «Монолит» указано, что собственные средства должника составляют 2 703 091 тыс.руб., а кредиторская задолженность (стр. 17) составляет только 618 715 тыс.руб.

Однако, на стр. 82-83 финансового анализа ООО «Массив» временный управляющий утверждает, что 2 626 946 тыс.руб. являются обязательствами перед Заказчиками, и их для целей «восстановления платежеспособности должника» учитывает, как кредиторскую задолженность производя следующий расчет:

$3\ 314\ 618 - (618\ 715 + 2\ 626\ 946) = 68\ 957$  тыс.руб., где:

3 314 618 тыс.руб. – балансовая стоимость активов;

618 715 тыс.руб. – краткосрочные обязательства;

2 626 946 тыс.руб. – «кредиторская задолженность - денежные средства, поступившие по договорам долевого участия в долевом строительстве»;

68 957 тыс.руб. – превышение стоимости имущества над обязательствами.

Произведенный расчет исполнен с нарушением требований Правил и неверен по существу его методологии.

Вместо вышеназванного расчета, временный управляющий должен был исполнить требование п.4 приложения 4 Правил и провести анализ возможности безубыточной деятельности должника на основе изучения взаимосвязей следующих факторов:

- а) цены на товары, работы, услуги;
- б) объемы производства;
- в) производственные мощности;
- г) расходы на производство продукции;
- д) рынок продукции;
- е) рынок сырья и ресурсов.

Названного сделано не было. Тем не менее, временный управляющий сделал вывод, что у должника в избытке имущества, для удовлетворения требований кредиторов. Данный вывод является ошибочным.

В тоже время, временный управляющий уклонился от исполнения требований п. 16 приложения 3 Правил: не произвел расчетов для определения возможности восстановления платежеспособности должника.

Требовалось указать балансовую стоимость имущества, которое можно было бы реализовать для расчетов с кредиторами.

Расчеты по финансовому анализу ООО «Массив» показывают, должник обладает имуществом для целей расчетов с кредиторами, балансовая стоимость которого составляет всего 110 555 тыс. руб., а именно:

	тыс.руб.
д) Балансовая стоимость совокупных активов	3 321
	806,00
а) Балансовая стоимость активов, принимающих участие в производственном процессе, при выбытии которых невозможна основная деятельность должника, в том числе:	3 169
	975,00
Балансовая стоимость объектов незавершенного строительства	2 629
	519,00
- балансовая стоимость основных средств	9 830,00
- балансовая стоимость готовой продукции	161 223,00
- балансовая стоимость сырья и материалов	23 263,00
- балансовая стоимость дебиторской задолженности	346 140,00
б) Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям, а также активы, реализация которых затруднительна, в том числе:	41 276,00
- налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	3 690,00
- балансовая стоимость краткосрочных финансовых вложений	37 586,00
Балансовая стоимость имущества, которое может быть реализовано для расчетов с кредиторами, а также покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему: стр.в) = стр. д) – стр.а) – стр.б)	110 555,00

Представленные в финансовом анализе ООО «Массив» сведения о необходимом количестве денежных для завершения строительства объектов должника (стр. 48, 51) в сумме 1 869 152 тыс.руб. свидетельствуют о том, что должник находится в глубоком финансовом кризисе, который характеризуется следующими признаками:

-наличие реальной кредиторской задолженности у должника в сумме 3 245 661 тыс.руб. (стр. 82), в том числе задолженность перед гражданами и юридическими лицами по долевому участию в строительстве в сумме 2 626 946 тыс.руб.;

-наличие имущества, которое может быть продано с балансовой стоимостью на 110 555 тыс.руб.;

-наличие необходимости привлечения денежных средств в сумме 1 869 152 тыс.руб. только для завершения строительства многоквартирных домов с целью исполнения обязательств перед гражданами и иными лицами;

-должник находится в процессе банкротства, что ограничивает привлечение денежных средств в силу Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» №94-ФЗ от 21 июля 2005 года.

В силу неправильного составления финансового анализа ООО «Массив» временный управляющий сделал неправильные выводы по существу самого анализа, не вскрыв причины утраты платежеспособности, не выявив подлинное финансовое состояние должника, не учел возможные пути развития финансового положения должника.

Всесторонне обсудив вопрос, Совет Организации **РЕШИЛ:**

1. Отчет исполнительного органа Организации за 8 мес. 2010 года принять к сведению (прилагается).

2. Выводы комиссии по контролю деятельности арбитражных управляющих от 03.09.2010 г., протокол №147, в отношении временного управляющего ООО «Массив» Ковалева Владимира Тимофеевича сделаны правомерны.

Голосовали: «ЗА» - единогласно. Решение принято.

**Второй вопрос:** О созыве заочного общего собрания участников Организации».

**Выступили:** Гранин В.Ф., Лысов Е.Н.

Всесторонне обсудив вопрос, Совет Организации **РЕШИЛ:**

2. В соответствии с п.5.5 Устава некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» и по представлению Председателя Совета Организации созвать общее собрание участников Организации без проведения собрания (совместного присутствия) членов Организации путем проведения заочного голосования (опросным путем).

2.1. Утвердить повестку дня общего собрания участников Организации:

1) О Порядке рассмотрения дел о нарушении арбитражными управляющими, членами некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» требований федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

2) О Порядке и основаниях применения мер дисциплинарного воздействия в отношении арбитражных управляющих, членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» за нарушения требований федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

3) О Порядке хранения отчетов арбитражных управляющих и иных документов некоммерческим партнерством «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал».

2.2. Утвердить следующий Порядок организации заочного голосования:

-заочное голосование по вопросам повестки дня общего собрания проводится в период с 01 ноября 2010 г. по 01 декабря 2010 г. включительно;

-итоги голосования по существу подводит Совет Организации на своем заседании не позднее десяти дней с момента завершения заочного голосования;

2.3. Утвердить порядок подготовки к проведению общего собрания Организации. Поручить первому заместителю исполнительного директора Организации Сониной Н.В. осуществить организационно-технические мероприятия по организации и проведению общего собрания участников Организации.

2.4. Установить, что участники Организации могут познакомиться с материалами, связанные с подготовкой общего собрания Организации, на web-сайте Организации SURAL.RU в разделе для арбитражных управляющих Организации и в офисах Организации по территориям субъектов Федерации.

Голосовали: «ЗА» - единогласно. Решение принято.

**Третий вопрос:** О Порядке рассмотрения дел о нарушении арбитражными управляющими, членами некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» требований федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

**Выступили:** Гранин В.Ф., Лысов Е.Н.

Всесторонне обсудив вопрос, Совет Организации **РЕШИЛ:**

3.1. Согласится с Порядком рассмотрения дел о нарушении арбитражными управляющими, членами некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» требований федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности (прилагается).

3.2. Вынести Порядок рассмотрения дел о нарушении арбитражными управляющими, членами некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» требований федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности на рассмотрение и утверждение общим собранием членов Организации.

Голосовали: «ЗА» - единогласно. Решение принято.

**Четвертый вопрос:** О Порядке и основаниях применения мер дисциплинарного воздействия в отношении арбитражных управляющих, членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» за нарушения требований федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

**Выступили:** Гранин В.Ф., Лысов Е.Н.

Всесторонне обсудив вопрос, Совет Организации **РЕШИЛ:**

4.1. Согласится с Порядком и основаниями применения мер дисциплинарного воздействия в отношении арбитражных управляющих, членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» за нарушения требований федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности (прилагается).

4.2. Вынести Порядок и основания применения мер дисциплинарного воздействия в отношении арбитражных управляющих, членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» за нарушения требований федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности на рассмотрение и утверждение общим собранием членов Организации

Голосовали: «ЗА» - единогласно. Решение принято.

**Пятый вопрос:** О Порядке хранения отчетов арбитражных управляющих и иных документов некоммерческим партнерством «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал».

**Выступили:** Гранин В.Ф., Лысов Е.Н.

Всесторонне обсудив вопрос, Совет Организации **РЕШИЛ:**

5.1. Утвердить Порядок хранения отчетов арбитражных управляющих и иных документов некоммерческим партнерством «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» (прилагается).

5.2. Вынести Порядок хранения отчетов арбитражных управляющих и иных документов некоммерческим партнерством «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» на рассмотрение и утверждение общим собранием членов Организации.

Голосовали: «ЗА» - единогласно. Решение принято.

**Шестой вопрос:** О Порядке рассмотрения жалоб на действия арбитражных управляющих, членов НП СРО АУ «Южный Урал», исполняющих обязанности арбитражных управляющих в делах о банкротстве, соответствующего требованиям Закона о банкротстве, других федеральных законов.

**Выступили:** Гранин В.Ф., Лысов Е.Н.

Всесторонне обсудив вопрос, Совет Организации **РЕШИЛ:**

6. Утвердить Порядок рассмотрения жалоб на действия арбитражных управляющих, членов НП СРО АУ «Южный Урал», исполняющих обязанности арбитражных управляющих в делах о банкротстве, соответствующего требованиям Закона о банкротстве, других федеральных законов (прилагается).

Голосовали: «ЗА» - единогласно. Решение принято.

**Седьмой вопрос:** О Положении об осуществлении контроля за соблюдением арбитражными управляющими, членами НП СРО АУ «Южный Урал» Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

**Выступили:** Гранин В.Ф., Лысов Е.Н.

Совет Организации **РЕШИЛ:**

7.1. Утвердить Положение об осуществлении контроля за соблюдением арбитражными управляющими, членами НП СРО АУ «Южный Урал» Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности (прилагается).

7.2. Положение о порядке проведения проверки деятельности арбитражных управляющих, членов НП СРО АУ «Южный Урал», утвержденное решением Совета Организации от 18 января 2008 г., протокол № 76, признать утратившим силу.

Голосовали: «ЗА» - единогласно. Решение принято.

**Восьмой вопрос:** О дополнениях и изменениях в Положении о комиссиях по контролю деятельности арбитражных управляющих.

**Выступили:** Гранин В.Ф., Лысов Е.Н.

Всесторонне обсудив вопрос, Совет Организации **РЕШИЛ:**

8. Утвердить Положение о комиссиях по контролю деятельности арбитражных управляющих с в новой редакции (прилагается).

Голосовали: «ЗА» - единогласно. Решение принято.

**Девятый вопрос:** О дополнениях и изменениях в Положении о порядке отбора кандидатур членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» и их представления арбитражным судам для утверждения в деле о банкротстве.

**Выступили:** Гранин В.Ф., Лысов Е.Н.

Всесторонне обсудив вопрос, Совет Организации **РЕШИЛ:**

9. Утвердить Положение о порядке отбора кандидатур членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» и их представления арбитражным судам для утверждения в деле о банкротстве в новой редакции (прилагается).

Голосовали: «ЗА» - единогласно. Решение принято.

**Десятый вопрос:** О дополнениях и изменениях в Положении о дисциплинарных комитетах.

**Выступили:** Гранин В.Ф., Лысов Е.Н.

Всесторонне обсудив вопрос, Совет Организации **РЕШИЛ:**

10. Утвердить Положение о дисциплинарных комитетах в новой редакции (прилагается).

Голосовали: «ЗА» - единогласно. Решение принято.

**Одиннадцатый вопрос:** О Положении о порядке раскрытия арбитражными управляющими, членами НП СРО АУ «Южный Урал» информации о своей деятельности.

**Выступили:** Гранин В.Ф., Лысов Е.Н.

Совет Организации **РЕШИЛ:**

11.1. Утвердить Положение о порядке раскрытия арбитражными управляющими, членами НП СРО АУ «Южный Урал» информации о своей деятельности (прилагается).

11.2. Положение о порядке предоставления и формах отчетности арбитражных управляющих некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал», утвержденное решением Совета Организации от 26 июня 2007 г., протокол № 70, признать утратившим силу.

Голосовали: «ЗА» - единогласно. Решение принято.

**Двенадцатый вопрос:** О Мероприятиях по подготовке и проведению внутренней проверки деятельности Организации на соблюдении требований федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих ее деятельность.

**Выступили:** Гранин В.Ф., Лысов Е.Н.

Всесторонне обсудив вопрос, Совет Организации **РЕШИЛ:**

12. Утвердить Мероприятия по подготовке и проведению внутренней проверки деятельности Организации на соблюдении требований федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих ее деятельность (прилагаются).

Голосовали: «ЗА» - единогласно. Решение принято.

**Тринадцатый вопрос:** Об утверждении итогов стажировки.

**Выступили:** Гранин В.Ф., Лысов Е.Н.

Всесторонне обсудив вопрос, Совет Организации **РЕШИЛ:**

13. В соответствии с Постановлением Правительства от 09.07.2003г. №414 «Об утверждении Правил проведения стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего», засчитать прохождение стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего на основании представленного отчета о прохождении стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего, свидетельствующего об исполнении обязанностей помощника арбитражного управляющего не менее шести месяцев и выдать свидетельство о прохождении стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего:

Агееву Анатолию Борисовичу

Шаихову Руслану Рафаиловичу

Голосовали: «ЗА» - единогласно. Решение принято.

**Четырнадцатый вопрос:** О приеме в члены Организации.

**Выступили:** Гранин В.Ф., Лысов Е.Н.

Всесторонне обсудив вопрос, Совет Организации **РЕШИЛ:**

14. На основании представленных документов и в соответствие п.3 Устава Организации, а также п.2 и п.4 Положения о членстве в некоммерческом партнерстве «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» принять в члены некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал»:

Агеева Анатолия Борисовича  
Барбекову Елену Каральбиевну  
Кашеева Александра Алексеевича  
Тимошенко Евгения Владимировича

Голосовали: «ЗА» - единогласно. Решение принято.

**Пятнадцатый вопрос:** Об аккредитации.

**Выступили:** Гранин В.Ф., Лысов Е.Н.

Всесторонне обсудив вопрос, Совет Организации **РЕШИЛ:**

15. Аккредитовать при Некоммерческом партнерстве «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал»:

Оводова Николая Николаевича – для осуществления оценочной деятельности (Местонахождение: г.Омск, ул.Кирова, 20-170);

Голосовали: «ЗА» - единогласно. Решение принято.

**КОПИЯ ВЕРНА**

Председатель Совета Организации

Е.Н. Лысов

Секретарь Совета Организации

**Исполнительный директор  
НП СРО АУ «Южный Урал»**

М.Г. Филимонова