

**АССОЦИАЦИЯ
«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ «ЮЖНЫЙ УРАЛ»**

Протокол № 296
заседания Совета Организации

Дата проведения: 16.06.2021г.
Место проведения: г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 23.
Время проведения: 12-00 час.

В заседании Совета Организации принимали участие: Члены Совета: Гильманов В.З., Золотухин И.А., Киселев О.А., Лавров А.А., Лысов Е.Н., Матушкин П.Ф., Можайцева М.Ю., Найденов А.В., Олин С.И., Ремизов Ю.В., Рогов С.Г., Сергеев С.М., Федурин И.Ф., Чикризов А.Н., Щелоков А.Н.
Исполнительный директор Бутов Д.В.

Заседание Совета Организации правомочно.
Председательствующий Лысов Е.Н.

Повестка дня:

1. О выборе членов Организации для участия во Всероссийском совещании арбитражных управляющих.
2. О жалобе филиала ПАО «ОГК-2» - Троицкая ГРЭС в адрес Организации.

Первый вопрос повестки дня:

О выборе членов Организации для участия во Всероссийском совещании арбитражных управляющих.

Выступили: Лысов Е.Н., Бутов Д.В.

Совет Организации отмечает, что Национальное объединение арбитражных управляющих (НСПАУ) организывает проведение второго Всероссийского совещания арбитражных управляющих (далее - Совещание), которое состоится 07.07.2021г. в РЭУ им.Г.В.Плеханова (г.Москва). Нашей Организации предложено направить на Совещание 4 (четыре) кандидатуры арбитражных управляющих. На Совещании предполагается обсудить следующие вопросы деятельности арбитражных управляющих: вознаграждение, страхование, административная ответственность, дисбаланс прав, обязанностей и ответственности, убытки.

Всесторонне обсудив вопрос Совет Организации **РЕШИЛ**

1. Выбрать для участия во Всероссийском совещании арбитражных управляющих

- Видинееву Е.С.
- Залогина Н.Н.
- Курилина В.В.
- Лысова Е.Н.

Голосовали: «ЗА» - единогласно. Решение принято.

Второй вопрос повестки дня:

О жалобе филиала ПАО «ОГК-2» - Троицкая ГРЭС в адрес Организации.

Выступили: Лысов Е.Н., Бутов Д.В.

Совет Организации отмечает, что адрес в Организации поступила жалоба филиала ПАО «ОГК-2» - Троицкая ГРЭС об обстоятельствах, препятствующих членству в СРО члена Организации, арбитражного управляющего Хафизова Антона Эримовича. Заявителем утверждается, что Хафизов А.Э. на момент вступления в Организацию не обладал стажем руководящей работы.

Изучив материалы по данному вопросу, Совет Организации отмечает следующее.

В отношении ОАО «Уралэлектромонтаж» 16.03.2017г. определением арбитражного суда Свердловской области введена процедура, применяемая в деле о банкротстве, наблюдение.

Хафизов А.Э. 01.04.2015г. был принят в ОАО «Уралэлектромонтаж» ведущим специалистом по финансово-хозяйственной деятельности. Затем 01.06.2017г. был переведен на должность начальника финансово-экономического отдела. Таким образом, довод заявителя жалобы о том, что Хафизов А.Э. был трудоустроен за 1 месяц до введения в отношении АО «Уралэлектромонтаж» процедуры наблюдения, не соответствует действительности.

В период наблюдения, а также конкурсного производства ОАО «Уралэлектромонтаж» продолжало осуществлять производственно-хозяйственную деятельность в г. Екатеринбурге и Удмуртском филиале. Производственная деятельность Удмуртского филиала была связана с выполнением работ по государственному оборонному заказу.

Хафизов А.Э. 03.07.2017г. был переведен на должность заместителя генерального директора АО «Уралэлектромонтаж» и продолжал работу в этой должности в условиях конкурсного производства.

Раскрытие информации эмитентами ценных бумаг осуществляется путем опубликования информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Для опубликования информации в отношении эмитента заполняется карточка, содержащая сведения о самом юридическом лице, а также лице, ответственном за раскрытие информации. При приеме на работу в качестве ведущего специалиста Хафизовым А.Э. были заполнены соответствующие сведения, которые не менялись в течение всего срока раскрытия информации. Несмотря на то, что менялась должность, обязанность по раскрытию информации ОАО «Уралэлектромонтаж» оставалась за Хафизовым А.Э. Это связано с тем, что предприятие находилось в сложном финансовом положении и руководителем осуществлялось перераспределение обязанностей. Указание Хафизова А.Э. в качестве «ведущего специалиста» в данном случае является технической ошибкой специалистов ОАО «Уралэлектромонтаж», связанной с несвоевременным внесением изменений в анкету эмитента, но не свидетельствует о том, что Хафизов А.Э. продолжал занимать должность ведущего специалиста.

С момента введения в отношении ОАО «Уралэлектромонтаж» процедуры наблюдения ревизионная комиссия фактически утратила свою функцию, а в конкурсном производстве вообще прекратила свою деятельность. Поэтому назначение Хафизова А.Э. на должность заместителя генерального директора не было связано с одновременным членством в составе ревизионной комиссии общества и не свидетельствует о том, что Хафизов А.Э. в тот период не занимал указанную руководящую должность в обществе. Наличие у Хафизова А.Э. образования и опыта работы соответствует условиям замещения должности заместителя генерального директора.

Информация о работе в ОАО «Уралэлектромонтаж» и занимаемых должностях содержится в трудовой книжке Хафизова А.Э., а также сведениях о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица.

Всесторонне обсудив вопрос, Совет Организации **РЕШИЛ:**

2.1. Признать правомерными действия Организации по приему в ее члены Хафизова А.Э.

2.2. Жалобу филиала ПАО «ОГК-2» - Троицкая ГРЭС об обстоятельствах, препятствующих членству в СРО члена Организации, арбитражного управляющего Хафизова Антона Эримовича считать необоснованной и неподлежащей удовлетворению.

Голосовали: «ЗА» - единогласно. Решение принято.

Председатель Совета Организации

КОПИЯ ВЕРНА

Е.Н. Лысов

Секретарь Совета Организации

М.Г. Филимонова

**Исполнительный директор
Ассоциации СРО АУ
«Южный Урал»**